

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՕՐԵՆՔԸ

«ԱՐԺՈՒԹԱՅԻՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ԵՎ ԱՐԺՈՒԹԱՅԻՆ ՎԵՐԱՀՍԿՈՂՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. «Արժութային կարգավորման և արժութային վերահսկողության մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2004 թվականի նոյեմբերի 24-ի ՀՕ-135-Ն օրենքի 7-րդ հոդվածը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 8-րդ մասով՝

«8. Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ստեղծված ազատ տնտեսական գոտում իրականացվող գործարքների գնանշումները կամ վճարումները, ինչպես նաև ազատ տնտեսական գոտու շահագործողների և Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող իրավաբանական անձանց (անհատ ձեռնարկատերերի) միջև կատարվող գործարքների գնանշումները կամ անկանխիկ վճարումները՝ անկախ դրանց գումարային մեծությունից, կարող են իրականացվել նաև ազատ փոխարկելի արտարժույթով:»:

Հոդված 2. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող օրվանից:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

«ԱԶԱՏ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԳՈՏԻՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԻ, ՕՐԵՆՔԻ ԿԻՐԱՐԿՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿՈՎ ԱՅԼ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԱԿՏԵՐՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՀՀ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՓԱԹԵԹ ԿԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԿԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Հեղինակ	Առաջարկության և առարկության բովանդակություն	Եզրակացություն
<p>ՀՀ կառավարություն</p>	<p>Նախագծի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով տրված է ազատ տնտեսական գոտու կազմակերպչի հասկացությունը, այն է՝ «կազմակերպիչը բացառապես ազատ տնտեսական գոտու կազմակերպման նպատակով ՀՀ կառավարության կողմից ստեղծված կամ ՀՀ կառավարության որոշմամբ ընտրված իրավաբանական անձ է»։ Հասկացությունից պարզ չէ կառավարության կողմից ստեղծված իրավաբանական անձի իրավական կարգավիճակը, իսկ կառավարության կողմից իրավաբանական անձի ընտրության դեպքում սահմանված չեն ընտրության չափանիշները։</p>	<p>Ընդունվել է՝ կատարվել է համապատասխան փոփոխություն։</p>
	<p>Հակառակ դեպքում ներքին հակասություններ են առաջանում ներկայացված Նախագծի եւ «Երեւանի Թվարթնոց» օդանավակայանի եւ Թերեւան՝ ազատ տնտեսական գոտու տարածքներում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակներով զբաղվելու մասին» 2002թ. հունիսի 1-ի ՀՕ-329 ՀՀ օրենքով ամրագրված դրույթների միջեւ, որը հակասում է «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 45-րդ հոդվածի 2 մասի պահանջներին։ Ուստի, առաջարկվում է Նախագիծը քննարկել 2002թ. հունիսի 1-ի ՀՕ-329 վերը հիշատակված օրենքի համատեքստում։</p>	<p>Ընդունվել է՝ փաթեթը լրացվել է նշված օրենքում փոփոխություններ կատարելու մասին ՀՀ օրենքի նախագծով։</p>
	<p>Նախագծի 4-րդ հոդվածի 4-րդ մասում նշված է, որ «Շահագործողը թույլտվությամբ չսահմանված այլ տեսակի գործունեություն իրականացնելու համար պետք է ստանա թույլտվություն»։ Նման մոտեցումը իրավական տեսանկյունից հստակ չէ, քանզի շահագործողը նախապես պետք է իրականացնի միայն թույլտվությամբ սահմանված գործունեություն։</p>	<p>Ընդունվել է մասնակի՝ «պետք է ստանա» բառերից հետո լրացվել է «լրացուցիչ» բառը։</p>
	<p>Առաջարկվում է Նախագծի մի շարք հոդվածներում կատարել լեզվաոճաբանական հետեւյալ փոփոխությունները, մասնավորապես՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի «միջոցներ» բառը փոխարինել «միջոցներով» բառով. • Նախագծի 7-րդ հոդվածի վերնագրում «գոտի» բառը փոխարինել «գոտու» բառով . • Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում «առաջարկել» բառը փոխարինել «կարող է առաջարկել» բառով, 4-րդ կետի «պահանջել» բառը փոխարինել «պահանջում է» բառով եւ 6-րդ կետի «ներկայացնել» բառը՝ «ներկայացնում է» բառով։ Այլ դիտողությունները կարող են ներկայացվել աշխատանքային քննարկման ընթացքում։ 	<p>Ընդունվել է՝ կատարվել են համապատասխան փոփոխություններ։</p>
	<p>«Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխություններ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) վերաբերյալ . Նախագծի 1-ին հոդվածով առաջարկվում է «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակների աղյուսակի 11-ին բաժնի «7-րդ» եւ «8-րդ» կետերը ուժը կորցրած ճանաչել։ Մինչդեռ, հաշվի չի առնվել այն հանգամանքը, որ 29.12.2010թ.-ին ընդունված «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխություններ եւ լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի (ՀՕ-227-Ն) 6-րդ հոդվածով վերը նշված աղյուսակը</p>	<p>Ընդունվել է՝ կատարվել են համապատասխան փոփոխություններ։</p>

	<p>վերախմբագրվել է եւ արդյունքում Նախագծի 11-րդ բաժինը դարձել է 12-րդ բաժին՝ 5 կետերով, հետեւաբար առաջարկվող 7-րդ եւ 8-րդ կետերն ուժը կորցրած ճանաչել հնարավոր չէ:</p> <p>1.«Ազատ տնտեսական գոտիների մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի և 4-րդ հոդվածի 6-րդ մասի վերաբերյալ գտնում ենք, որ կազմակերպչի ընտրության չափանիշները պետք է սահմանվեն օրենքով:</p> <p>2.Նախագծի 4-րդ հոդվածի 5-րդ մասում «կետին» բառը փոխարինել «մասին» բառով՝ համաձայն «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջների: Նույն դիտողությունը վերաբերում է նախագծի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասին:</p> <p>3.«Հայաստանի Հանրապետության մաքսային օրենսգրքում փոփոխություններ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի վերնագրում «փոփոխություններ» բառից հետո լրացնել «և լրացումներ» բառերը, քանի որ նախագծում նախատեսվում են նաև լրացումներ:</p> <p>4.«Հայաստանի Հանրապետության մաքսային օրենսգրքում փոփոխություններ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի հոդվածների համարակալումն անհրաժեշտ է համապատասխանեցնել «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին՝ մասնավորապես նախագծում բացակայում է 3-րդ հոդվածը:</p> <p>5.«Շահութահարկի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին», «Եկամտահարկի մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացում կատարելու մասին», «Ավելացված արժեքի հարկի մասին», «Արժույթային կարգավորման և արժույթային վերահսկողության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացում կատարելու մասին», «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություններ կատարելու մասին», «Գույքահարկի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացում կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքների նախագծերի վերաբերյալ առաջարկություններ չունենք:</p>	<p>1. Ընդունվել է՝ նախագծի 4-րդ հոդվածի 6-րդ կետը խմբագրվել է:</p> <p>2. Ընդունվել է:</p> <p>3. Ընդունվել է:</p> <p>4. Ընդունվել է:</p>
<p>ՀՀ կառավարություն</p>	<p>1. «Ազատ տնտեսական գոտիների մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) 3-րդ հոդվածի 3-րդ մասը շարադրվել է հետևյալ խմբագրությամբ. «Ազատ տնտեսական գոտու շահագործող (այսուհետ շահագործող) – սույն օրենքին համապատասխան բացառապես ազատ տնտեսական գոտում ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնող Հայաստանի Հանրապետությունում գրանցված առևտրային իրավաբանական անձ, անհատ ձեռնարկատեր կամ մասնաձյուղ, ինչպես նաև օտարերկրյա կազմակերպության ներկայացուցչություն, որը ունի Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից տրված համապատասխան թույլտվություն և կազմակերպիչի հետ կնքված համապատասխան պայմանագիր:»:</p> <p>2. Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-րդ մասի 6-րդ կետում «կապ» բառից հետո լրացվել են «՝ առնվազն հեռախոս և ինտերնետ» բառերը:</p> <p>3. Նախագծի 7-րդ հոդվածի 3-րդ մասը լրացվել է «՝ լիազոր մարմնի պաշտոնական կայք էջում:» բառերով:</p> <p>4. Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-րդ մասում.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-ին կետում «կարող է առաջարկել» բառերից առաջ լրացվել է «Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը» բառերը, • 4-րդ մասում «կարգով» բառից հետո լրացվել է «և ձևով» բառերը, • 6-րդ կետում «շահագործողի» բառը փոխարինվել է «շահագործողին տրամադրված» բառերով: <p>5. Նախագծի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետում «կանոնները» բառից հետո լրացվել են «, թույլտվությամբ սահմանված պահանջները» բառերը:</p> <p>6. Նախագծի 15-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետը վերախմբագրվել է նույն հոդվածի հոդվածի 2-րդ մասի:</p> <p>7. Նախագծի 16-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «իրականացվել» բառից հետո լրացվել է «նաև» բառով:</p>	

	<p>8. Լրացվել է «Պետական տուրքի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագիծ:</p> <p>9. «Գույքահարկի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացում կատարելու մասին» նախագծում լրացվել է «կամ նրանց կողմից օգտագործվող» բառերը</p>
--	--