

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

ՕՐԵՆՔԸ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱԿԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԱԳՐՔՈՒՄ

ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. Հայաստանի Հանրապետության 1998 թվականի հունիսի 17-ի Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի /այսուհետ՝ օրենսգիրք/ 125-րդ հոդվածը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«Հոդված 125. Արագացված դատաքնության հիմքերը

1. Դատարանն կիրառում է արագացված դատաքնություն, եթե՝

1) կողմերը գրավոր համաձայնություն են ներկայացրել գործը արագացված դատաքնություն կիրառելու վերաբերյալ, կամ

2) կողմերը գրավոր տեղեկացրել են դատարանին դատաքնությանն իրենց չմասնակցելու մասին,

կամ դատարանը հանգում է այն եզրակացության, որ

3) գործի էությունից բխում է դրա անհապաղ քննության անհրաժեշտությունը.

4) գործով ապացուցման ենթական փաստերի մասին հնարավոր է եզրակացության հանգել գործում առկա ապացույցների հետազոտման եւ գնահատման հիման վրա եւ չկա իրավունքի հետ կապված վեճ,

5) հայցն ակնհայտ հիմնավոր է, կամ

6) հայցն ակնհայտ անհիմն է:

2. Արագացված դատաքնություն կիրառելու հիմքեր են, մասնավորապես, այն դեպքերը, երբ՝

1) պահանջը հիմնված է անվիճելի իրավունքի վրա՝ նախապես գնահատված վնասով.

2) ներկայացվել է հայրությունը որոշելու հետ չկապված ալիմենտներ բռնագանձելու վերաբերյալ պահանջ.

3) ներկայացվել է աշխատանքային վեճի հետ կապված պահանջ.

4) չեն ներկայացվել պահանջը հաստատող ապացույցներ:

3. Արագացված դատաքնություն կիրառելու մասին դատարանը կայացնում է որոշում:»:

Հոդված 2. Օրենսգրքի 126-րդ հոդվածը ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 3. Օրենսգրքի 127-րդ հոդվածի առաջին նախադասությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝ «Եթե գործի արագացված դատաքնության ընթացքում դատարանը գալիս է համոզման, որ վերացել են արագացված դատաքնության հիմքերը, դատարանը որոշում է կայացնում արագացված դատաքնություն չկիրառելու մասին:»:

Հոդված 4. Օրենսգրքի 128-րդ հոդվածը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝

«Հոդված 128. Արագացված դատաքնության կարգը.

Արագացված դատաքնություն կիրառելու մասին որոշում կայացնելուց հետո դատարանը անցնում է՝ գործը ըստ էության լուծող դատական ակտի կայացմանը:»:

Հոդված 5. Սույն օրենսգիրքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը:

Ա Մ Փ Ո Փ Ա Թ Ե Ր Թ Ի Կ

«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՀՀ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ ԿԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԿԱՏԱՐԿԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

| Առարկության, առաջարկության հեղինակը, գրության ստացման ամսաթիվը, գրության համարը | Առարկության, առաջարկության բովանդակությունը | Եզրակացություն | Կատարված փոփոխություններ |
|---|---|-----------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր Ռ.Պետրոսյան | 125-րդ հոդվածի 2-րդ մասում ներառել առաջին կետ՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «1) Պահանջը հիմնված է գրավոր գործարքի վրա», իսկ այնուհետև՝ ինչպես տեքստում է: | Չի ընդունվել է. | Անհրաժեշտ է նկատի ունենալ, որ միայն այն համաձայնաձևը, որ պահանջը հիմնված է գրավոր գործարքի վրա բավարար չէ, որպեսզի կիրառվի արագացված դատաքնություն: Այստեղ էականը պետք է լինի, որպեսզի պահանջը հիմնված լինի անվիճելի իրավունքի վրա, որի դեպքում գործարքի գրավոր ձևը նշանակություն չպետք է ունենա: Եթե պահանջը հիմնված լինի անվիճելի իրավունքի վրա՝ նախապես գնահատված վնասով, ապա բոլոր դեպքերում կկիրառվի արագացված դատաքնություն՝ անկախ գործարքի ձևից: Այսպիսով, գտնում ենք, որ եթե պահանջը հիմնված է անվիճելի իրավունքի վրա, այն, ըստ էության իր մեջ ներառում է գործարքի բոլոր ձևերը: |