

Կ-374⁸-30.10.2013,06.03.2014-ՊԻ-010/2

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

ՕՐԵՆՔԸ

«ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԱԿՏԵՐԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ

ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. «Իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2002 թվականի ապրիլի 3-ի ՀՕ-320 օրենքի (այսուհետ՝ օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝

«5) Հայաստանի Հանրապետության Դատարանների նախագահների խորհուրդը՝ ՀՀ դատական օրենսգրքով սահմանված դեպքերում, Հայաստանի Հանրապետության վճռաբեկ դատարանի նախագահը՝ դատական ծառայության մասով:»

Հոդված 2. Օրենքում լրացնել 34.1 հոդված՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«Հոդված 34.1 ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհրդի եւ վճռաբեկ դատարանի նախագահի նորմատիվ իրավական ակտերի պետական իրավական փորձաքննության եւ պետական գրանցման կարգը:

1. ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհրդի եւ վճռաբեկ դատարանի նախագահի նորմատիվ իրավական ակտերը, դրանք ընդունելու օրվան հաջորդող 3 օրվա ընթացքում, պետական իրավական փորձաքննության եւ պետական գրանցման համար ուղարկվում են Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարություն: Նշված ժամկետում ՀՀ արդարադատության նախարարություն չուղարկված նորմատիվ իրավական ակտերը չեն կարող կիրառվել եւ կատարվել, իսկ ՀՀ արդարադատության նախարարը այդպիսի ակտ հայտնաբերելու դեպքում այդ մասին հաղորդագրություն է հրապարակում պաշտոնական տեղեկագրում:

2. ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհրդի եւ վճռաբեկ դատարանի նախագահի նորմատիվ իրավական ակտերը՝ երկու օրինակից, Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարություն են ուղարկվում կից նամակով: Իրավական ակտերի օրինակներից յուրաքանչյուրը պետք է իրավական ակտը ներկայացնող մարմնի կնիքով կնքված եւ թվակարված լինի:

3. ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհրդի եւ վճռաբեկ դատարանի նախագահի նորմատիվ իրավական ակտին կցվում են իրավական ակտի ընդունման հիմնավորումը, նորմատիվ իրավական ակտի ընդունման կապակցությամբ այլ իրավական ակտերում փոփոխություններ կամ լրացումներ կատարելու անհրաժեշտության կամ բացակայության մասին տեղեկանքը, ինչպես նաեւ այն մարմինների ցանկը, որոնց հետ նախագիծը համաձայնեցվել է (համաձայնեցման դեպքում):

4. Եթե Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարությունը պետական իրավական փորձաքննության ընթացքում պարզում է, որ ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհրդի եւ վճռաբեկ դատարանի նախագահի նորմատիվ իրավական ակտը չի համապատասխանում Հայաստանի

Հանրապետության Սահմանադրությանը եւ/կամ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներին կամ այդ ակտերի մշակման կամ ընդունման ժամանակ չեն պահպանվել օրենքի պահանջները, ապա նախարարությունը 10 օրվա ընթացքում իր փորձագիտական եզրակացությունն ուղարկում է այդ իրավական ակտն ընդունած՝ համապատասխանաբար ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհուրդ կամ վճռաբեկ դատարանի նախագահին՝ առաջարկելով այդ ակտն ուժը կորցրած ճանաչել կամ փոփոխել: Եթե Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարության փորձագիտական եզրակացությունն ուղարկելուց հետո՝ 15 օրվա ընթացքում, ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհրդը կամ վճռաբեկ դատարանի նախագահն իր կողմից ընդունված նորմատիվ իրավական ակտում փոփոխություններ չի կատարում կամ նորմատիվ իրավական ակտն ուժը կորցրած չի ճանաչում, ապա նախարարությունը պարտավոր է հայց հարուցել դատարան՝ սույն օրենքի պահանջների խախտմամբ ընդունված նորմատիվ իրավական ակտն անվավեր ճանաչելու համար:

5. Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարությունը ՀՀ Դատարանների նախագահների խորհրդի եւ վճռաբեկ դատարանի նախագահի նորմատիվ իրավական ակտերի պետական իրավական փորձաքննությունը եւ պետական գրանցումը կատարում է դրանք նախարարությունում մուտքագրվելու օրվան հաջորդող 15-օրյա ժամկետում:»

Հոդված 3. Օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ն մասի 2-րդ պարբերությունում «առաջին մասում» բառերից հետո լրացնել «եւ 57.1-րդ հոդվածում» բառերը:

Հոդված 4. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրվանից:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԱԳՐՔՈՒՄ

ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱԿԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԱԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱԿԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԱԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԱԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ԴԱՏԱԿԱՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԱԿՏԵՐԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՊԵՏԱԿԱՆ ՊԱՇՏՈՆՆԵՐ ԶԲԱԴԵՑՐԱԾ ԱՆՁԱՆՑ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԵՐԱՇԽԻՔՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

Առարկության, առաջարկության հեղինակը, գրության ստացման ամսաթիվը, գրության համարը	Առարկության, առաջարկության բովանդակությունը	Եզրակացություն	Կատարված փոփոխություններ
1	2	3	4
ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավոր՝ Հ. Սահակյան	«Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծով առաջարկում են փոփոխություններ կատարել առկա կարգավորումներում, որոնք ուղղված կլինեն Արդարադատության խորհրդում դատավոր և իրավաբան գիտնական անդամների մասնակցության	Ընդունվել է	Նախագծում կատարվել են առաջարկություններից բխող մի շարք փոփոխություններ, հատկապես՝ Օրենսգրքի 98-րդ հոդվածում՝ Լրացվել է հետևյալ բովանդակությամբ 1.1 թղմաս.

	<p>հավասարակշռության ապահովմանը, Արդարադատության խորհրդի գործունեության արդյունավետության բարձրացմանը, որակավորման քննությունների ընթացակարգի կատարելագործմանը:</p> <p>Այդ առումով առաջարկում են դատավորի թեկնածուի համար սահմանել 28 տարվա նվազագույն տարիքային ցենզ՝ նկատի ունենալով մի շարք երկրների միջազգային փորձը, որը կապահովի ոչ միայն մասնագիտական փորձառություն, այլ նաև կյանքի համապատասխան փորձ ունեցող անձանց ընդգրկումը դատական իշխանության ոլորտ: Բացի այդ, Ղատավորների ընտրության գործընթացը իր բոլոր փուլերով բացարձակապես դատական իշխանության ձեռքում չկենտրոնացնելու նպատակով, այդ գործընթացում դատական իշխանության մասնակցությունը հավասարակշռվի և զսպվի անհրաժեշտ է նախատեսել հանրային վերահսկողություն և քննական հարցաշարերի մշակման գործառույթների տարանջատմամ:</p> <p>Ղատավորների ընտրության գործընթացում զգալի դեր պետք է ունենա նրա արժանիքների, մասնագիտական որակների և նրա մասին այլ կարևոր անհատական տվյալների մասին տեղեկությունների հավաքագրումը և վերլուծությունը: Արդարադատության խորհրդի գործունեության արդյունավետության բարձրացմանն ուղղված անհրաժեշտ է նույն անձի՝ երկրորդ անգամ անընդմեջ Արդարադատության խորհրդի անդամ ընտրվելը սահմանափակել՝ երաշխավորելով ռոտացիայի</p>		<p>«1.1 Նույն անձը չի կարող ավելի քան երկու անգամ անընդմեջ ընտրվել կամ նշանակվել Արդարադատության խորհրդի անդամ:»:</p> <p>1) 2-րդ մասում լրացվել է հետևյալ բովանդակությամբ նոր նախադասություն. «Արդարադատության խորհրդի իրավաբան գիտնական անդամ կարող է նշանակվել այն անձը, ով ունի գիտաուսումնական կազմակերպություններում վերջին հինգ տարվա ընթացքում առնվազն 3 տարվա աշխատանքի փորձ»:</p> <p>2) Լրացվել է հետևյալ բովանդակությամբ 3.1-րդ մաս. «3.1. Արդարադատության խորհրդի իրավաբան գիտնական անդամներին Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեով սահմանված համապատասխան միջոցների հաշվին Արդարադատության խորհրդի աշխատակազմի կողմից վճարվում է ամսական հատուցում նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսունապատիկի չափով:»:</p> <p>Օրենսգրքի 99-րդ հոդվածի 1-ին մասում՝</p> <p>1) 1-ին կետում «մեկ անդամ» բառերը փոխարինվել է «երկու անդամ՝ համապատասխանաբար քրեական և</p>
--	--	--	---

	<p>սկզբունքը խորհրդի գործունեության կազմակերպման մեջ և կանխելով միևնույն անձանց՝ առանց որևէ սահմանափակման անընդմեջ խորհրդի անդամի պաշտոնը զբաղեցնելու հնարավորությունը, ինչը դրսևորվում է գործանկանում: Արդարադատության խորհրդի գործունեությանն իրավաբան գիտնական անդամների իրական, այլ ոչ թե ձևական մասնակցության ապահովմանն ուղղված Արդարադատության խորհրդի նիստն իրավազոր համարելու համար առնվազն 3 իրավաբան գիտնական անդամների պարտադիր մասնակցության պահանջ նախատեսել: Առաջարկում եմ նաև նախատեսել նաև Արդարադատության խորհրդի անդամի հատուկ կարծիքի ինստիտուտի նախատեսումը:</p>	<p>քաղաքացիական մասնագիտացմամբ դատավորներից» բառերով.</p> <p>2) 2-րդ կետում «երկու անդամ» բառերից հետո լրացվել է «՝ համապատասխանաբար քրեական և քաղաքացիական մասնագիտացմամբ դատավորներից» բառերով.</p> <p>3) 8-րդ կետում «երկու» բառը փոխարինվել է «մեկ» բառով:</p> <p>Օրենսգրքի 107-րդ հոդվածի 5-րդ մասը շարադրվել է հետևյալ խմբագրությամբ.</p> <p>«5. Արդարադատության խորհրդի նիստն իրավազոր է, եթե նիստին մասնակցում է խորհրդի անդամների ընդհանուր թվի առնվազն երկու երրորդը:»:</p> <p>Օրենսգրքի 111-րդ հոդվածում՝</p> <p>1) 5-րդ մասի 1-ին նախադասությունում «համաձայնություն տալու վերաբերյալ» բառերից հետո լրացվել է «, ինչպես նաև դատավորների թեկնածությունների և դատավորների ծառայողական առաջխաղացման ցուցակները կազմելու հետ կապված» բառերով.</p> <p>2) «5-րդ մասի վերջում լրացնել նոր նախադասություններ՝ հետևյալ բովանդակությամբ.</p>
--	---	--

		<p>« Արդարադատության խորհրդի անդամը կարող է ներկայացնել հատուկ կարծիք Արդարադատության խորհրդում ընդունված ցանկացած որոշման վերաբերյալ: Եթե Արդարադատության խորհրդի անդամը որոշման վերաբերյալ ունի հատուկ կարծիք, այդ մասին նշում է արվում Արդարադատության խորհրդի որոշման մեջ և հատուկ կարծիքը կցվում է որոշմանը:»:</p> <p>Օրենսգրքի 115-րդ հոդվածում՝</p> <p>1) 3-րդ մասում «անցողիկ միավորը» բառերից հետո լրացվել է «, ինչպես նաև Արդարադատության խորհուրդ ներկայացված հավակնորդների վերաբերյալ սույն օրենսգրքի 116-րդ հոդվածի 5-րդ մասին համապատասխան հարցումների իրականացման կարգը, հարցման շրջանակում ընդգրկված մարմինները ցանկը և հարցման նպատակով կիրառվող գրավոր հարցաթերթիկների ձևը».</p> <p>2) 3.1-րդ մասի 1-ին նախադասությունում «Քննական հարցերի» բառերից հետո լրացվել է «, ինչպես նաև սույն օրենսգրքի 115.2-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հոգեբանական թեստի» բառերը.</p>
--	--	---

			<p>3) 4-րդ մասում «22» թիվը փոխարինել «28» թվով, իսկ «իրավունքից» բառից հետո լրացնել «, ունեն առնվազն 3 տարվա մասնագիտական ստաժ» բառերը:</p> <p>Օրենսգրքի 115.2-րդ հոդվածը շարադրվել է հետևյալ խմբագրությամբ.</p> <p>«Հոդված 115.2. Որակավորման գրավոր քննությունը</p> <p>1. Որակավորման գրավոր քննությունն անցկացվում է համապատասխանաբար քրեական, քաղաքացիական կամ վարչական մասնագիտացման ոլորտում թեստերի միջոցով, որոնք պարունակում են իրավական խնդիրներ՝ առաջադրված փաստական հանգամանքների նկատմամբ իրավունքի նորմերը կիրառելու և վերլուծելու պահանջով:</p> <p>2. Իրավական խնդրում ներկայացված յուրաքանչյուր հանգամանք վեր հանելու, վերլուծելու և իրավական որակում տալու համար տրվում է համապատասխան միավոր՝ կախված հանգամանքների բարդությունից:</p> <p>3. Սույն հոդվածով նախատեսված գրավոր</p>
--	--	--	---

		<p>քննության ժամանակ հավակնորդին կարող են տրամադրվել հանձնարարվող խնդիրների փաստական հանգամանքների վերաբերյալ նյութեր, ինչպես նաև խնդրի լուծման համար անհրաժեշտ տեսական գրականություն և իրավական ակտեր, որոնց շրջանակը որոշում է սույն օրենսգրքի 115.-րդ հոդվածի 3.1-րդ մասով սահմանված կարգով ընտրված համապատասխան մասնագետը (մասնագետները) կամ մասնագիտացված կազմակերպությունը:</p> <p>4. Թեստերը կարող են պարունակել նաև բազմակի ընտրության հարցեր:</p> <p>5. Սույն հոդվածով նախատեսված թեստն ուղղված է, բացի ակադեմիական գիտելիքներից, նաև հավակնորդի վերլուծական կարողությունների, բարդ տեքստերի համակարգված, արագ ըմբռնման կարողությունների ստուգմանը:</p> <p>6. Թեստի ժամանակ հարցերն ընտրվում են պատահականության սկզբունքով: Թեստի անցկացման համար նախատեսված հարցերի ընդհանուր քանակը, որի միջից կատարվում է հարցերի ընտրությունը, պետք է առնվազն կրկնակի գերազանցի մեկ թեստի համար</p>
--	--	--

		<p>նախատեսված հարցերի քանակը:</p> <p>7. Արդարադատության խորհուրդը սահմանում է սույն հոդվածով նախատեսված թեստի անցկացման համար մշակման ենթակա տարբերակների նվազագույն քանակը:</p> <p>8. Որակավորման գրավոր քննության օրվանից առնվազն 10 օր առաջ Արդարադատության խորհրդի աշխատակազմը հրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում և դատական իշխանության պաշտոնական ինտերնետային կայքում հրապարակում է սույն հոդվածով նախատեսված որակավորման գրավոր քննության առաջադրանքների առնվազն մեկ նմուշօրինակ:</p> <p>9. Սույն հոդվածով նախատեսված որակավորման գրավոր քննության արդյունքներով անցողիկ միավորներ հավաքած հավակնորդները անցնում են հոգեբանական թեստ՝ ուղղված պատասխանատվության զգացման, ունկնդրելու կարողության, ինքնատիրապետման, հեղինակության (ազդեցության) չափավոր կիրառման և դատավորի աշխատանքի համար անհրաժեշտ ոչ մասնագիտական այլ հատկանիշների</p>
--	--	--

		<p>ստուգմանը:</p> <p>10. Հոգեբանական թեստի արդյունքները ունեն միայն խորհրդատվական նշանակություն, ենթակա չեն հրապարակման և տրամադրվում են միայն Արդարադատության խորհրդի անդամներին՝ խորհրդում հարցազրույցի անցկացումից հետո մինչև ամփոփիչ քննարկումը: Հոգեբանական թեստի արդյունքները դատավորների թեկնածությունների ցուցակը Հանրապետության Նախագահի կողմից հաստատվելուց հետո ենթակա են ոչնչացման:»:</p> <p>Օրենսգրքի 115.3-րդ հոդվածում՝</p> <p>- Լրացվել է հետևյալ բովանդակությամբ 6.1-րդ մաս.</p> <p>«6.1. Չնահատման և բողոքարկման հանձնաժողովների անդամներին Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեով սահմանված համապատասխան միջոցների հաշվին Արդարադատության խորհրդի աշխատակազմի կողմից վճարվում է հատուցում նվազագույն աշխատավարձի ... չափով:»:</p> <p>-29-րդ մասը շարադրվել է հետևյալ</p>
--	--	---

		<p>խմբագրությամբ.</p> <p>«29. Բողոքարկման հանձնաժողովը բողոքները քննում է բողոքի հիմքերի և հիմնավորումների սահմաններում: Բողոքարկման արդյունքներով կայացված որոշումները պատճառաբանվում են: Դրանք անհապաղ հրապարակվում են դատական իշխանության պաշտոնական ինտերնետային կայքում՝ նշելով սկզբնական և բողոքարկման արդյունքում ստացված միավորները»:</p> <p>Օրենսգրքի 116-րդ հոդվածում՝</p> <p>1) 3-րդ մասը լրացվել է հետևյալ բովանդակությամբ 2-րդ նախադասությամբ.</p> <p>«Պետական մարմինները և պաշտոնատար անձինք նշված տեղեկությունները պարտավոր են տրամադրել նաև Արդարադատության խորհրդի պահանջով:»</p> <p>2) 5-րդ մասը շարադրվել է հետևյալ խմբագրությամբ.</p> <p>«5. Արդարադատության խորհրդի աշխատակազմը Արդարադատության խորհրդի կողմից սահմանված կարգով գրավոր և բանավոր հարցումներ է կատարում հավակնորդի աշխատավայրից, բարձրագույն ուսումնական</p>
--	--	---

		<p>հաստատություններից և հավակնորդի հետ առնչվող այլ հաստատություններից՝ հավակնորդի մասնագիտական որակների և անձնական հատկանիշների վերաբերյալ, ինչպես նաև հարկային և Արդարադատության խորհրդի կողմից սահմանված այլ վարչական մարմիններից օրենքով սահմանված կարգով ստանում է հավակնորդին վերաբերող անհատական տվյալներ: Արդարադատության խորհրդի աշխատակազմը Արդարադատության խորհրդի կողմից սահմանված կարգով իրականացնում է նաև հավակնորդի կողմից ներկայացված փաստաթղթերի հավաստիության ստուգում:»:</p> <p>3) Լրացվել է հետևյալ բովանդակությամբ 8-րդ մաս՝</p> <p>«8. Արդարադատության խորհրդում հարցազրույցին մասնակցող անձինք իրավունք ունեն դիմելու և դիմումը ներկայացնելու օրվան հաջորդող երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում, բայց ոչ ուշ, քան Արդարադատության խորհրդում հարցազրույցին նախորդող օրը ծանոթանալու սույն հոդվածի 6-րդ մասով նախատեսված իրենց անձնական գործին:»:</p>
--	--	---

		<p>Օրենսգրքի 117-րդ հոդվածում՝</p> <p>1) 4-րդ մասում «հարցաթերթերի և ամփոփիչ քննարկման ժամանակ արտահայտված կարծիքների հիման վրա» բառերը փոխարինվել են «հարցաթերթերի, ամփոփիչ քննարկման ժամանակ արտահայտված կարծիքների և Արդարադատության խորհրդի անդամների կողմից ներկայացված հատուկ կարծիքների հիման վրա» բառերով:</p> <p>2) 7-րդ մասը «զեկույցները» բառից հետո լրացվել է «՝ Արդարադատության խորհրդի անդամների կողմից ներկայացված հատուկ կարծիքների հետ միասին» բառերը:</p> <p>3) 8-րդ մասում «՝ իր համար ընդունելի թեկնածություններով» բառերը փոխարինվել են «կամ այն վերադարձնում է Արդարադատության խորհուրդ՝ պահանջելով նոր քննարկում» բառերով:</p> <p>4) Լրացվել են հետևյալ բովանդակությամբ 9-րդ, 10-րդ և 11-րդ մասերով.</p> <p>«9. Արդարադատության խորհուրդը, Հանրապետության Նախագահի վերադարձրած թեկնածությունների ցուցակը ստանալու օրվան հաջորդող տասնօրյա ժամկետում</p>
--	--	---

			<p>Հանրապետության Նախագահին է ուղարկում փոփոխված ցուցակ կամ կարող է Հանրապետության Նախագահին ներկայացնել անփոփոխ ցուցակ, եթե դրա օգտին են քվեարկում Խորհրդի անդամների երկու երրորդը:</p> <p>10. Հանրապետության Նախագահի կողմից թեկնածությունների ցուցակը վերադարձնելու դեպքում Արդարադատության խորհուրդն իրավունք ունի ըստ անհրաժեշտության կրկին հրավիրել և լսել սույն օրենսգրքի 116.1-րդ հոդվածով սահմանված կարգով Խորհրդում հարցազրույցի ներկայացված հավակնորդների:</p> <p>11. Հանրապետության Նախագահի կողմից թեկնածությունների ցուցակը վերադարձնելու դեպքում Արդարադատության խորհրդում հարցազրույցի, թեկնածությունների ցուցակի կազմման ու հաստատման վրա տարածվում են սույն օրենսգրքի 116-րդ և 117-րդ հոդվածների դրույթները:»:</p>
<p>«Ազգային ժողովի պատգամավոր Արծվիկ Մինասյան»</p>	<p>1. Առաջարկվում է նախագծի 15-րդ հոդվածով փոփոխվող 107-րդ հոդվածի 5-րդ մասում լրացնել դրույթ, որի համաձայն՝ Արդարադատության խորհրդի նիստն իրավազոր կլինի, եթե նիստին մասնակցում է խորհրդի անդամների ընդհանուր թվի առնվազն երկու երրորդը:</p> <p>2. Առաջարկվում է նախագծի 12-րդ հոդվածով օրենսգրքի 98-րդ հոդվածում լրացվող 3.1-րդ կետում</p>	<p>1. Ընդունվել է</p> <p>2. Ընդունվել է</p>	<p>Նախագծում կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:</p>

	<p>սահմանել, որ արդարադատության խորհրդի իրավաբան գիտնական անդամներին Արդարադատության խորհրդի աշխատակազմի կողմից վճարվում է ամսական հատուցում նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսունապատիկի չափով:</p> <p>3. Նախագծի 12-րդ հոդվածից պարզ չէ, թե նույն անձի կողմից ավելի քան երկու անգամ անընդմեջ ընտրվելու արգելքը տարածվում է արդյոք Արդարադատության խորհրդի իրավաբան գիտնական անդամների վրա: Առաջարկվում է հոդվածը խմբագրել այնպես, որ նշված արգելքը տարածվի և Արդարադատության խորհրդի դատավոր անդամների և իրավաբան գիտնական անդամների վրա:</p> <p>4. Առաջարկվում է նախագծի 17-րդ հոդվածում հստակեցնել աշխատակարգային որոշումների հետ կապված հարաբերությունները, մասնավորապես ինչ բնույթի կարող են լինել այդ որոշումները:</p>	<p>Ընդունվել է</p> <p>4. Չի ընդունվել</p>	<p>Նախագծում կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:</p> <p>3. Չնայած այն հանգամանքին, որ դատական օրենսգրքի 103-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված է, որ Արդարադատության խորհրդի` Հանրապետության Նախագահի կողմից նշանակված իրավաբան գիտնականների լիազորությունները դադարում են Հայաստանի Հանրապետության Նախագահի լիազորությունները դադարելու դեպքում նոր անդամի նշանակմամբ, այդուհանդերձ նախագծում առավել հստակեցվել է, որ նույն անձը չի կարող ավելի քան երկու անգամ անընդմեջ <i>ընտրվել</i> կամ <i>նշանակվել</i> Արդարադատության խորհրդի անդամ:</p> <p>4. Անհրաժեշտ է նկատի ունենալ, որ դատական օրենսգրքի 111-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն <i>Արդարադատության խորհուրդը իր քննարկման ենթակա հարցերի նախապատրաստման նպատակով, ինչպես նաև իր գործունեության կազմակերպման հետ կապված այլ հարցերով</i> ընդունում է աշխատակարգային որոշումներ:</p>
<p>«Կառավարություն»</p>	<p>Առաջարկվում է ներկայացված փաթեթի հետ ներկայացնել «Պետական պաշտոններ զբաղեցրած անձանց սոցիալական երաշխիքների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացում կատարելու մասին»</p>	<p>Ընդունվել է</p>	<p>Մշակվել է համապատասխան օրենքի նախագիծ` առաջարկվող բովանդակությամբ:</p>

	<p>Հայաստանի Հանրապետության օրենքների նախագիծ, որով 9-րդ հոդվածում լրացնել 6-րդ մաս՝ հետևյալ բովանդակությամբ.</p> <p>«6. Սույն օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետը չի տարածվում այն անձանց վրա, ովքեր սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու օրվա դրությամբ առնվազն 10 տարի պաշտոնավարել են դատավորի պաշտոնում:</p> <p>Սույն մասով նախատեսված անձանց՝ Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգրքի 167-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետով և 4-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված հիմքերով, ինչպես նաև դատարանի՝ օրինական ուժի մեջ մտած վճռով անգործունակ ճանաչվելու հիմքերով դատավորի լիազորությունների դադարեցման դեպքերում նշանակվող կենսաթոշակի չափը հաշվարկվում է մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը որպես դատավոր զբաղեցրած վերջին պաշտոնի համար ստացած աշխատավարձի (պաշտոնային դրույքաչափի և դրա նկատմամբ սահմանված հավելավճարի հանրագումարի) գումարի և զրո ամբողջ ինը տասնորդական գործակցի արտադրյալի 55 տոկոսի չափով:</p> <p>Եթե սույն մասով սահմանված կարգով հաշվարկված կենսաթոշակի չափը ցածր է սույն օրենքով սահմանված ընդհանուր կարգով հաշվարկվող կենսաթոշակի չափից, ապա տվյալ անձի դիմումի հիման վրա կենսաթոշակը նշանակվում է սույն օրենքով սահմանված ընդհանուր կարգով»:</p>		
--	---	--	--