

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՀՀ Աժ կողմից 2017 թվականի դեկտեմբերի 20-ին 1-ին ընթերցմամբ ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1, «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» Կ-183¹-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1, «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում փոփոխություն կատարելու մասին» Կ-183²-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 և «Բնակչության բժշկական օգնության և սպասարկման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին» Կ-183³-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 ՀՀ օրենքների նախագծերի վերաբերյալ ներկայացված առաջարկությունների

	Առաջարկության փոփոխության, լրացման) հեղինակը	Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը	Առաջարկությունը (փոփոխությունը, լրացումը)	Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի եզրակացությունը)	Առաջարկությունն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողովի որոշումը
	1	2	3	4	5
1.	Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն	Նախագծերի փաթեթ	Առաջարկվում է հստակեցնել «ողջամտորեն ձևակերպումը:	Նախագծերի փաթեթում «ողջամտորեն ենթադրելի» ձևակերպումը փոխարինվել է «ողջամտորեն ենթադրում է» ձևակերպմամբ:	Ընդունվել է:
2.	Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հոդված 23	Առաջարկվում է սահմանել ձերբակալման բողոքարկման ավելի երկար ժամկետ:	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) 23-րդ հոդվածով լրացվող Օրենսգրքի Հոդված 289.1-րդ	Ընդունվել է:

				<p>հողվածի 3-րդ մասում Ձերբակալման դեմ բողոք բերելու ժամկետ է նախատեսվել մեկ ամիսը:</p> <p>Նախագծի 23-րդ հողվածով լրացվող Օրենսգրքի Հողված 289.4-րդ հողվածում հստակեցվել են բողոքը քննելու և որոշում կայացնելու ժամկետը, ինչպես նաև անազատության մեջ գտնվող անձի՝ ձերբակալման դեմ բերված բողոքի քննության առանձնահատկությունները:</p>	
3.	<p>Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն</p>	<p>«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հողված 23</p>	<p>23-րդ հողվածով լրացվող Օրենսգրքի Հողված 289.5-րդ հողվածում հստակեցնել անձն անհապաղ ազատ արձակելու դեպքերը:</p>	<p>Նախագծի 23-րդ հողվածով լրացվող Օրենսգրքի Հողված 289.5-րդ հողվածում ամրագրվել է անձին անհապաղ ազատ արձակելու երկու դեպք.</p> <p>1. եթե առկա է անձի կյանքին սպառնացող վտանգ և չի հիմնավորվել այդ վտանգը չեզոքացնելու</p>	<p>Ընդունվել է:</p>

				<p>հնարավորությունը.</p> <p>2. Եթե դատարանը հաստատում է ձերբակալման ոչ իրավաչափ լինելու փաստը, բացառությամբ այն դեպքի, երբ ձերբակալման դեմ բողոքը քննվել է կալանքի միջնորդության հետ միաժամանակ և միջնորդությունը բավարարվել է:</p>	
4.	Պատգամավոր Արփինե Հովհաննիսյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հոդված 6-ի 2-րդ մաս	Սահմանադրության 27-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին նախադասությունը սահմանում է, որ անձնական ազատությունից զրկված յուրաքանչյուր ոք իրավունք ունի, որ այդ մասին անհապաղ տեղեկացվի իր ընտրած անձը, այսինքն՝ կամ անձն ինքն անձամբ է տեղեկացնում, կամ վարույթն իրականացնող մարմինը, մինչդեռ նախագծով առաջարկվող կարգավորումը կարծես թե նախատեսում է բացառապես վարույթն իրականացնող մարմնի կողմից տեղեկացնելու ընթացակարգ:	Ընդունվել է. Նախագծի հիշյալ դրույթը համապատասխանեցվել է Սահմանադրության 27-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին նախադասությանը:	Ընդունվել է.
5.	Պատգամավոր Արփինե Հովհաննիսյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության	Չնայած նախագծով առաջարկվում է սահմանել, որ արձանագրությունը երեք ժամում կազմելուց հետո այն 1 ժամվա ընթացքում պետք է	Ընդունվել է. Նախագծի հիշյալ դրույթում կատարվել է համապատասխան	Ընդունվել է.

		<p>օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հոդված 12-ով Օրենսգրքի 129-րդ հոդվածում լրացվող 3-րդ մաս</p>	<p>հանձնվի անձին, այդուհանդերձ քննարկվող մասով սահմանված իրավունքներից անձը պետք է օգտվի արգելանքի վերցնելուց հետո 4 ժամվա ընթացքում: Դրանից հետո անկախ արձանագրությունը հանձնելու կամ չհանձնելու հանգամանքից՝ վերջինս պետք է ձեռք բերի կասկածյալի բոլոր իրավունքները: Դա Գազիկ Միքայելյանի գործով Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումն է: Նույն գաղափարը զարգացված է նաև քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծում (պարզապես նախագծում ժամկետային ինտերվալը 6 ժամ է):</p>	<p>լրացում:</p>	
6.	<p>Պատգամավոր Արփինե Հովհաննիսյան</p>	<p>«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հոդված 23</p>	<p>23-րդ հոդվածով լրացվող Օրենսգրքի Հոդված 289.1-րդ հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերի միջև հակասություն կա այն առումով, որ ազատ արձակվելու հետո 10-օր հետո անձը կարող է կասկածյալի կարգավիճակ չունենալ, լինել մեղադրյալ կամ առահասարակ որևէ դատավարական կարգավիճակ չունենալ, օրինակ՝ անձը ներգրավվել է որպես մեղադրյալ, սակայն կալանքի միջնորդություն չի էլ ներկայացվել:</p>	<p>Ընդունվել է. 23-րդ հոդվածով լրացվող Օրենսգրքի Հոդված 289.1-րդ հոդվածի 2-րդ մասից «կասկածյալ» բառը հանվել է: Հարկ է նշել, որ արգելանքի վերցրած անձ ասելով հասկանում ենք այն անձին, որը վերաբերելի ժամանակահատվածում արգելանքի է վերցվել և բոլորովին նշանակություն չունի նրա հետագա դատավարական կարգավիճակը:</p>	<p>Ընդունվել է.</p>

7.	Պատգամավոր Արփիինե Հովհաննիսյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հոդված 23	23-րդ հոդվածով լրացվող Օրենսգրքի Հոդված 289.3-րդ հոդվածի 1-ին մասում հղում է կատարվում 289.2-րդ հոդվածին: 289.2-րդ հոդվածում նշված բոլոր սխալներն էլ ըստ էության կարող են շտկվել: Անհրաժեշտ է հստակ սահմանել, թե որ դեպքերում բողոք կարող է վերադարձվել՝ այդպիսիք սահմանափակելով միայն ձևական հիմքերով:	Ընդունվել է. Հիշյալ դրույթը հստակեցվել է:	Ընդունվել է.
8.	Պատգամավոր Արփիինե Հովհաննիսյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հոդված 23	23-րդ հոդվածով լրացվող Օրենսգրքի Հոդված 289.4-րդ հոդվածի 7-րդ մասում նախատեսված «ակտը» տերմինը նոր քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի տերմինաբանության ենթադրում է և որոշում և գործողություն, այնինչ գործող օրենսգրքում այդ տերմինը չկա և ակտը հասկացվում է առավելապես որպես որոշում:	Ընդունվել է. Նախագծում կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:	Ընդունվել է.
9.	Պատգամավոր Արփիինե Հովհաննիսյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ-183-16.11.2017-ՊԻՄԻ-011/1 հոդված 23	23-րդ հոդվածով լրացվող Օրենսգրքի Հոդված 289.5-րդ հոդվածի 5-րդ մասում նշված է «ծերբակալված անձ», մինչդեռ բողոքարկման փուլում կարող ենք գործ ունենալ արդեն մեղադրյալի հետ:	Ընդունվել է. Նախագծի հիշյալ հոդվածում «ծերբակալված անձ» հասկացությունը փոխարինվել է «արգելանքի վերցված անձ» հասկացությամբ: Բացի այդ հարկ է նշել, որ հիշյալ հոդվածում խոսքը վերաբերում է վերաբերելի ժամանակահատվածում արգելանքի	Ընդունվել է.

				վերցված կամ ծերբակաված անձին:	
10.	Պատգամավոր Հրայր Թովմասյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ- 183-16.11.2017-ՊԻՄԻ- 011/1 հոդված 6-ի 1-ին մաս	Նախատեսել, որ ծերբակավելուց հետո անհապաղ անձն իրավունք ունի ստանալ նաև իրեն ազատությունից զրկելու հիմքերի մասին գրավոր ծանուցում և պարզաբանում:	Ընդունվել է. Նախագծում կատարվել է համապատասխան լրացում:	Ընդունվել է.
11.	Պատգամավոր Անդրանիկ Հարությունյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Կ- 183-16.11.2017-ՊԻՄԻ- 011/1 հոդված 23	23-րդ հոդվածով լրացվող Օրենսգրքի Հոդված 289.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետում լրացնել նաև բողոքը դատարանին ներկայցնելու ժամը:	Ընդունվել է. Նախագծում կատարվել է համապատասխան լրացում:	Ընդունվել է.