

նախագիծ

Երկրորդ ընթերցում

Կ-902<sup>2</sup>-27.08.2024-ՊԻ-011

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԸ**  
**«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ**  
**ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**  
**ՕՐԵՆՔՈՒՄ» ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

**Հոդված 1.** 2024 թվականի մայիսի 2-ին ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-220-Ն օրենքի 37-րդ հոդվածի 2-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նախադասությամբ.

«Մինչև սույն մասով նախատեսված հոդվածների ուժի մեջ մտնելը Օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի և 220-րդ հոդվածի 1-ին մասի հիման վրա ներկայացված հայցադիմումները, որոնք վարույթ են ընդունվել վարչական դատարանի կողմից, շարունակում են քննվել վարչական դատարանում, իսկ 220-րդ հոդվածի 1-ին մասի հիման վրա ներկայացված հայցադիմումները քննվում են մինչև սույն օրենքի ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ Վարչական դատավարության օրենսգրքի 31-րդ գլխով նախատեսված կանոններով:»:

**Հոդված 2.** Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող օրվանից:

**ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ**

**ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎՈՒՄ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՄԲ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ԵՎ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ (Կ-902-27.08.2024-ՊԻ-011/1 և Կ-902-27.08.2024-ՊԻ-011/1) ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ**

№	Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը	Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը	Առաջարկություն (փոփոխություն, լրացում)	Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը	Առաջարկություն ներն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողովի որոշումը
1.	<b>ՀՀ կառավարություն</b>	<b>«Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագիծ</b>	2024 թվականի փետրվարի 28-ին Ազգային ժողովի կողմից ընդունվել և նույն թվականի հուլիսի 1-ին ուժի մեջ է մտել «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» ՀՕ-98-Ն օրենքը, որի 1-ին հոդվածով լրացում է կատարվել Վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածում, և 1.2-րդ մասով սահմանվել է, որ «Հայաստանի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարության ոստիկանության վարչական	<b>Ընդունվել է: Կատարվել են համապատասխան փոփոխություններ:</b>	<b>Ընդունվել է:</b>

		<p>ակտերը, ինչպես նաև Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123.4-րդ հոդվածի 3-րդ և 4-րդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով վարչական ակտերը կարող են վիճարկվել դատական կարգով միայն վարչական կարգով բողոքարկվելուց (գանգատարկվելուց) հետո:»:</p> <p>Այսինքն, այս կարգավորմամբ նախատեսվել է, որ Ներքին գործերի նախարարության ոստիկանության բոլոր վարչական ակտերը ենթակա են դատական կարգով բողոքարկման միայն վերադասության կարգով բողոքարկելուց հետո:</p> <p>Դեռևս 2017 թվականի դեկտեմբերին Վարչական դատավարության օրենսգիրքը լրացվել է նոր՝ «Անհետաձգելի միջամտության որոշման բողոքարկման վարույթը» վերտառությամբ գլխով, որով կարգավորվում է «Ընտանեկան և կենցաղային բռնության կանխարգելման ու ընտանեկան և կենցաղային բռնության ենթարկված անձանց</p>		
--	--	---	--	--

		<p>պաշտպանության մասին»  Հայաստանի Հանրապետության  օրենքով սահմանված  անհետաձգելի միջամտության  որոշման վիճարկման  ընթացակարգը:  Վերը ներկայացվածի  շրջանակներում ներկայումս  ստեղծվել է մի իրավիճակ, երբ  վերադասության կարգով  պարտադիր բողոքարկման  որոշումներ են դարձել նաև  «Ընտանեկան և կենցաղային  բռնության կանխարգելման ու  ընտանեկան և կենցաղային  բռնության ենթարկված անձանց  պաշտպանության մասին»  Հայաստանի Հանրապետության  օրենքով սահմանված  անհետաձգելի միջամտության  որոշումները, որի արդյունքում, եթե  նույնիսկ Վարչական  դատավարության  համապատասխան գլխով  սահմանված է նշված գործերով  վարույթի իրականացման մինչև  48- ժամյա ժամկետ, ապա  վերադասության կարգով  բողոքարկելուց հետո այս  ժամկետը միանշանակ  երկարաձգվելու է, և նույնիսկ  հետագայում դատարանի կողմից</p>		
--	--	--	--	--

		<p>արագ քննության կազմակերպումը լինելու է արդեն ժամանակավրեպ: Ուստի նշվածով պայմանավորված, առաջարկում ենք Վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1.2-ին մասում նախատեսել բացառություն՝ «Ընտանեկան և կենցաղային բռնության կանխարգելման ու ընտանեկան և կենցաղային բռնության ենթարկված անձանց պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված անհետաձգելի միջամտության որոշումները պարտադիր վերադասության կարգով բողոքարկելու ընդհանուր պահանջից:</p> <p>Մասնավորապես՝ առաջարկում ենք՝ նախագիծը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 1-ին հոդվածով. «2013 թվականի դեկտեմբերի 5-ի Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1.2-րդ մասը «Հայաստանի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարության ոստիկանության վարչական ակտերը,» բառերից հետո լրացնել « բացառությամբ «Ընտանեկան և</p>		
--	--	--	--	--

			<p>կենցաղային բնության կանխարգելման ու ընտանեկան և կենցաղային բնության ենթարկված անձանց պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված անհետաձգելի միջամտության որոշումների,» բառերով:» և համապատասխանաբար փոխել նախագծի հաջորդող հոդվածների համարակալումը:</p>		
<p>2.</p>	<p><b>ՀՀ կառավարություն</b></p>	<p>«Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 2-րդ և 3-րդ հոդվածներ, «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ</p>	<p>Կարևորելով Նախագծերով հետապնդվող նպատակը՝ կապված իրավունքի չարաշահման դեմ պայքարելու անհրաժեշտության հետ՝ միաժամանակ դատավարությունների ընթացքում էական է նաև այնպիսի կառուցակարգերի սահմանումը, որոնք կբալանսավորեն իրավաբանական օգնություն ստանալու և իրավունքներից բարեխիղճ օգտվելու սկզբունքները: Մասնավորապես, պետք է լինեն այնպիսի կարգավորումներ, որոնք առավել լայն երաշխիքներ կնախատեսեն իրավաբանական օգնություն ստանալու իրավունքի լիարժեք իրացման առումով: Այսպիսով,</p>	<p><b>Ընդունվել է: Կատարվել են համապատասխան փոփոխություններ:</b></p>	<p><b>Ընդունվել է:</b></p>

		<p><b>կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 3-րդ և 4-րդ հոդվածներ</b></p>	<p>Նախագծերով փաստաբանների գործունեության երաշխիքներ նախատեսելու և միաժամանակ իրավաբանական օգնություն ստանալու անձանց իրավունքը լիարժեք ապահովելու նկատառումներով՝ առաջարկվում է <b>«Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 3-րդ և 4-րդ և «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 2-րդ և 3-րդ հոդվածներով՝</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 153-րդ հոդվածը և Վարչական դատավարության օրենսգրքի 101-րդ հոդվածը լրացնել 7-րդ մասերով այն մասին, որ փաստաբանների նկատմամբ դատական տուգանք կարող է կիրառվել, եթե արդեն իսկ կիրառվել է երկու այլ սանկցիա,</li> <li>• Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 155-րդ հոդվածը և Վարչական</li> </ul>		
--	--	---	---	--	--

			<p>դատավարության օրենսգրքի 101.2-րդ հոդվածը լրացնել 5-րդ մասերով այն մասին, որ մեկ վարույթի ընթացքում փաստաբանի նկատմամբ տուգանք կարող է կիրառվել մեկ անգամ:</p>		
3.	<b>ՀՀ կառավարություն</b>	<b>«Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 4-րդ հոդված</b>	<p>Նախագծի 4-րդ հոդվածով լրացվող 101.4-րդ հոդվածում իրավունքի իրականացման սահմանափակման կիրառման հիմք է համարում «որոշակի իրավունքների սույն օրենսգրքով սահմանված պարբերաբար չարաշահման դեպքում»: Նշված ձևակերպման տառացի մեկնաբանությունից ստացվում է, որ նշված դատական սանկցիան կիրառվում է, եթե դատավարության մասնակիցն ունի որոշակի իրավունքների օրենսգրքով սահմանված պարբերաբար չարաշահման հնարավորություն: Հիմք ընդունելով նշվածը՝ առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածով լրացվող 101.4-րդ հոդվածում «դատավարությանը մասնակցող այլ անձանց՝ որոշակի իրավունքների սույն օրենսգրքով սահմանված պարբերաբար չարաշահման դեպքում» բառերը</p>	<b>Ընդունվել է: Կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:</b>	<b>Ընդունվել է:</b>



			<p>փոխարինել «դատավարությանը մասնակցող այլ անձանց՝ սույն օրենսգրքով սահմանված որոշակի իրավունքների պարբերաբար չարաշահման դեպքում» բառերով:</p>		
<p>4.</p>	<p><b>ՀՀ կառավարություն</b></p>	<p>«Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագիծ</p>	<p>2024 թվականի մայիսի 2-ին Ազգային ժողովի կողմից ընդունվել և նույն թվականի մայիսի 30-ին ուժի մեջ է մտել «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» ՀՕ-220-Ն օրենքը, որի 11-րդ հոդվածով նախատեսվել է Վարչական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 3-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նախադասությամբ. «Դատարանի կողմից սույն մասով նախատեսված գործողությունները սույն օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի 1.1-ին հոդվածով նախատեսված գործերով կատարելը բավարար է սույն օրենսգրքի 5-րդ հոդվածով նախատեսված գործի փաստերն ի</p>	<p><b>Ընդունվել է: Կատարվել են համապատասխան փոփոխություններ:</b></p>	<p><b>Ընդունվել է:</b></p>

		<p>պաշտոնե պարզելու սկզբունքի շրջանակներում պահանջվող բոլոր գործողությունները կատարված համարելու համար:»:</p> <p>Մինչ այս կարգավորման նախատեսումը մի կողմից օրենսգրքով դատավարության կողմերի համար նախատեսված է եղել որոշակի ժամկետի ավարտից հետո ապացույցներ ներկայացնելու համար բացասական հետևանքներ, այն է՝ դատարանի կողմից դրանք չքննարկելը, մյուս կողմից նույն գործով վերաքննիչ բողոք ներկայացնելու դեպքում կողմը կարող էր ներկայացնել նոր ապացույց և գործնականում ստացվում էր այնպես, որ դատարանի կողմից սահմանված ժամկետի ավարտից հետո ապացույցներ չընդունելը կրում էր ձևական բնույթ, և այս իրավիճակի հետևանքով անհարկի ծանրաբեռնվում էր Վարչական դատարանը:</p> <p>Սակայն, հարկ է նշել, որ Վարչական դատավարության օրենսգրքում քննարկվող փոփոխությունը կատարելիս Վարչական դատավարության օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի 1.1-ին մասը, ի տարբերություն ներկայիս</p>		
--	--	--	--	--

		<p>բովանդակության, ունեցել է հետևյալ տեսքը. «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ, 123.3-րդ, 123.4-րդ հոդվածներով, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, 123.6-րդ, 124-րդ, 124.3-րդ, 124.4-րդ, 124.7-րդ, 129.2-րդ, 131-րդ, 135.2-րդ և 137.4-րդ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի քննությունը՝ անկախ ներկայացված հայցատեսակից, իրականացվում է գրավոր ընթացակարգով:»:</p> <p>Նշված կարգավորումը խմբագրվել է 2024 թվականի փետրվարի 28-ին Ազգային ժողովի կողմից ընդունված և նույն թվականի հուլիսի 1-ին ուժի մեջ մտած «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» ՀՕ-98-Ն օրենքով, որի արդյունքում հոդվածով թվարկվող վարչական իրավախախտումների շրջանակը կրճատվել է և արդյունքում ստացվել է, որ բարեփոխումը վերաբերում է միայն Հայաստանի Հանրապետության Վարչական</p>		
--	--	--	--	--

		<p>իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 124.7-րդ և 137.4-րդ հոդվածներին:</p> <p>Ուստի, Վարչական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 3-րդ մասի կարգավորումները նաև Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ, 123.3-րդ, 123.4-րդ հոդվածներով, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, 123.6-րդ, 124-րդ, 124.3-րդ, 124.4-րդ, 129.2-րդ, 131-րդ և 135.2-րդ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի համար կիրառելի դարձնելու նպատակով առաջարկում ենք նախագիծը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր հոդվածով. «Օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի՝ 1) 1.1.-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ, 123.3-րդ, 123.4-րդ հոդվածներով, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, 123.6-րդ, 124-րդ, 124.3-րդ, 124.4-րդ, 124.7-</p>		
--	--	---	--	--

			<p>րդ, 129.2-րդ, 131-րդ, 135.2-րդ և 137.4-րդ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի քննությունը՝ անկախ ներկայացված հայցատեսակից, իրականացվում է գրավոր ընթացակարգով:» և համապատասխանաբար փոխել նախագծի հաջորդող հոդվածների համարակալումը:</p>		
5.	<b>« կառավարություն</b>	<p>«Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագիծ</p>	<p>2024 թվականի փետրվարի 28-ին Ազգային ժողովի կողմից ընդունված և նույն թվականի հուլիսի 1-ին ուժի մեջ մտած «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» ՀՕ-98-Ն օրենքի 2-րդ հոդվածով Վարչական դատավարության 117-րդ հոդվածը լրացվել է 1.2-րդ մասով, և նախատեսվել է, որ «Հայաստանի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարության ոստիկանության դեմ ներկայացվող հայցադիմումների քննությունը՝ անկախ ներկայացված հայցատեսակից, իրականացվում է գրավոր ընթացակարգով:»</p> <p>Նշվածից բխում է, որ միայն գրավոր ընթացակարգով է</p>	<p><b>Ընդունվել է: Կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:</b></p>	<p><b>Ընդունվել է:</b></p>

		<p>իրականացվելու նաև անհետաձգելի միջամտության որոշման բողոքարկման վարույթը: Սակայն այս վարույթի առանձնահատկություններից է այն, որ դրանով նիստերի իրականացումը կազմում է գործի քննության անբաժանելի անհրաժեշտ մասերից մեկը՝ նման որոշակի առանձնահատկություններ ունեցող գործերը առավել արդյունավետ քննելու և լուծելու համար:</p> <p>Նշվածով պայմանավորված անհրաժեշտություն է առաջացել Վարչական դատավարության օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի 1.2-րդ մասում նախատեսել բացառություն՝ «Ընտանեկան և կենցաղային բռնության կանխարգելման ու ընտանեկան և կենցաղային բռնության ենթարկված անձանց պաշտպանության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված անհետաձգելի միջամտության որոշումների վիճարկման գործերի քննությունը միայն գրավոր ընթացակարգով իրականացնելու ընդհանուր պահանջից:</p> <p>Ուստի հիմք ընդունելով</p>		
--	--	---	--	--

			վերոգրյալը և սույն ամփոփաթերթի 5-րդ կետով Օրենսգրքի 117-րդ հոդվածում փոփոխություն նախատեսելու հանգամանքը, առաջարկում ենք նախագծում՝ Օրենսգրքի 117-րդ հոդվածում փոփոխություն նախատեսող հոդվածը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 2-րդ մասով. «2) 1.2-րդ մասը «գրավոր ընթացակարգով» բառերից հետո լրացնել «, բացառությամբ սույն օրենսգրքի 31.3-րդ գլխով քննվող գործերի» բառերով:» :		
6.	<b>ՀՀ կառավարություն</b>	««Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին օրենքում» լրացում կատարելու մասին» օրենքի նախագիծ	Օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 3-րդ մասում առկա տեխնիկական վրիպակը վերացնելու նպատակով առաջարկում ենք «Օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 3-րդ մասի «1.1-ին հոդվածով» բառերը փոխարինել «1.1-ին մասով» բառերով»:	<b>Ընդունվել է: Կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:</b>	<b>Ընդունվել է:</b>
7.	<b>ՀՀ կառավարություն</b>	««Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ	Հիմք ընդունելով սույն ամփոփաթերթի 4-րդ կետով առաջարկվող փոփոխությունը և առաջարկվող փոփոխությունը սույն օրենքի նախագծի ընդունվելուց և ուժի մեջ մտնելուց	<b>Ընդունվել է: Կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:</b>	<b>Ընդունվել է:</b>

		<p>և լրացումներ կատարելու մասին օրենքում» լրացում կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 5-րդ հոդված</p>	<p>հետո կիրառելի դարձնելու անհրաժեշտությունը, առաջարկում ենք լրացումներ և փոփոխություն նախատեսել նաև Նախագծի անցումային դրույթներում:          Մասնավորապես, առաջարկում ենք 2-րդ մասը «Սույն օրենքը» բառերից հետո լրացնել «, բացառությամբ սույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի,» բառերով և «հիման վրա հարուցված գործերի վրա» բառերը փոխարինել «քննության նկատմամբ» բառերով, հոդվածը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 3-րդ մասով.          «3. Սույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասը տարածվում է սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո ներկայացված հայցադիմումների քննության կապակցությամբ իրականացվող դատավարական գործողությունների վրա:» և համապատասխանեցնել հոդվածի մասերի համարակալումը:</p>		
<p>8.</p>	<p><b>ՀՀ կառավարություն</b></p>	<p>««Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին</p>	<p>2024 թվականի մայիսի 2-ին ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-220-Ն օրենքի 1-ին, 35-րդ և 37-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն</p>	<p><b>Ընդունվել է:          Կատարվել է          համապատասխան          փոփոխություն:</b></p>	<p><b>Ընդունվել է:</b></p>



		<p>օրենքում» լրացում կատարելու մասին» օրենքի նախագիծ</p>	<p>վարչական դատարանում քննության ենթակա գործերի շրջանակից 2025 թվականի հունվարի 1-ից դուրս են գալու հանրային կամ այլընտրանքային ծառայության անցնելու, այն իրականացնելու, ծառայությունից ազատելու հետ կապված վեճերը և նոտարի գործողությունների իրավաչափությունը վիճարկելու վերաբերյալ գործերը, սակայն չի նախատեսվել կարգավորում, որից պարզ կլինի, որ մինչև 2025 թվականի հունվարի 1-ը վարույթ ընդունված գործերի քննությունը 2025 թվականի հունվարի 1-ից հետո շարունակվելու է վարչական դատավարության կարգով: Ուստի, իրավիճակը կարգավորելու նպատակով առաջարկում ենք նախագծերի փաթեթը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր նախագծով.</p> <p style="text-align: center;"><b>«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔԸ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ» ԼՐԱՑՈՒՄ</b></p>		
--	--	--	---	--	--

**ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

**Հոդված 1.** 2024 թվականի մայիսի 2-ին ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-220-Ն օրենքի 37-րդ հոդվածի 2-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նախադասությամբ.  
 «Մինչև սույն մասով նախատեսված հոդվածների ուժի մեջ մտնելը Օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի և 220-րդ հոդվածի 1-ին մասի հիման վրա ներկայացված հայցադիմումները, որոնք վարույթ են ընդունվել վարչական դատարանի կողմից, շարունակում են քննվել վարչական դատարանում, իսկ 220-րդ հոդվածի 1-ին մասի հիման վրա ներկայացված հայցադիմումները քննվում են մինչև սույն օրենքի ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ Վարչական դատավարության օրենսգրքի 31-րդ գլխով նախատեսված կանոններով:»:

			<b>Հոդված 2.</b> Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող օրվանից:»:		
--	--	--	---	--	--